

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛУДНЕМ

РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, П. пош.  
Конто нонт. шлян. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
«Діло», Львів.  
Гол. Редактор приймає від  
11—12 год. передполуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:  
Місячно: в край 150 зол.  
За границею:  
В Америці 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр.,  
Італії 750 л., Німеччині 750 м.,  
Швейцарії 3 ш. фр., Чехо-  
словаччині 30 ч. кр., Румунії 150  
лей, Болгарії 750 л., Австрії  
750 ш. — За інші адреси і зол.

В СПРАВІ ОГолошень  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## Експозе прем'єра Бартля.

Варшава, 19. липня 1926.

На нинішньому засіданні союму оголосив прем. Бартель велике експозе, в якому порушив цілість державних справ. Промова тривала понад дві години. Пачата, що збиралася в комплекті, вислухала його спокійно: лише в кількох місцях чути були оклики: «Випустити політичних в'язнів!» Прем'єр спинився довше на справі г. зв. національних меншостей. Той уступ його промови подаємо нижче дослівно.

В моїй внутрішній політиці — говорив прем'єр — уряд братиме під увагу реалізацію інтересів широких мас населення, маючи на думці передовсім задоволення умов побуту і їх культурних потреб. Уряд працюватиме при допомозі своїх органів до безпосереднього контакту з широкими масами населення, а то шляхом оживлення адміністрації й уручнення самоврядування. Уряд змагатиме до злагоди між національними і віроісповідними групами, до встановлення гармонії умов співжиття населення різної народності і культур, перестерігаючи пильно повищих засад, що мають на увазі узгодження життєвого інтересу меншостей. Одночасно уряд рішучо протиставляється всякій діяльності, що шкодить інтересам держави, з якої сторони вона не виходила.

Оскільки справа в проступках, що впливають виключно або в більшій частині з мотивів політичних чи національних, поповнених перед 1. квітня 1923, уряд працюватиме до їх ліквідації шляхом уморення при допомозі прокураторських внесків, а також індивідуального помилування в правових межах.

Уряд переведе у відповідний спосіб знесення останків обмежень характеристичних прав національних і віроісповідних, що лишилися по давніх заборонах.

Льодяне приміювання постанов конституції і заключених державою трактатів доведе до упорядкування справи державної належності. При спішенні виконання земельної реформи, упрощення аграрних приписів, парцеляційні справи — ось низка задач, які уряд хоче виконати в інтересі національних меншостей. Уряд вважає пильною справою переведення ревізії шкільного закону в 31. липня 1924 і зміну системи складання декларацій.

Дальше прем'єр заявляє, що господарський антисемітизм є шкідливий для держави. Уряд вважає ко-

нечною річю перестерігати безсторонність і справедливості. Особливо в ділянці податковій і кредитовій, а також в ділянці продукційних кредитів уряд буде керуватись річезивими, а не національними і віроісповідними мотивами.

Ніяких таємних пактів з жидівським населенням уряд робити не буде, але стоятиме твердо на становищі виконувати постанов конституції. Уряд ствердить відповідним шляхом, що всі обмеження прав Жидів, видані давніми заборончими владами, є знесені і проти жидівського населення приміювання не будуть.

В інших частях своєї промови прем. Бартель висловлював, що його уряд домагасться для себе повновластей з уваги на ситуацію краю. Після обговорення ситуації бюджетової і валютної, ствердив зменшення безробіття і стабілізацію ціна та спинився довше на реформі адміністрації, заповідаючи, що уряд змагатиме до скріплення влади. Дальше сказав, що уряд дошлює конечність оживлення самоврядування життя і старатимься якнайскорше відновити представництва як першу умову до нормального існування самоврядування. Висліді праці адміністраційної комісії союму, особливо щодо устрою міських громад, є для прем'єра задовольнячими. Закінчив прем'єр свою промову, подавши широкий господарський плян уряду.

## Сойм.

Голосування над зміною конституції.

Варшава, 19. липня 1926.

На сьогоднішньому передполудневому засіданні союму приступлено до 3 го читання закону 1) в справі ратифікації гарантійного трактату між Польщею і Румунією, 2) ратифікації додаткових протоколів до торговельної конвенції з Чехо-словаччиною, 3) консулярної конвенції з Францією, 4) ратифікації конвенції з Францією про пересилку судових листувань. Ратифікаційні закони відіслано до комісії закордонних справ і приступлено до дальшої дискусії над законами про зміну конституції.

Референт пос. Хацинський зазначив, що до закону того внесено стільки поправок, що колиб перейшла тільки половина з них, то вже з проєкту нічого не лишилося. Промовець підтримує первісний внесок комісії.

Приступлено до другої частини справовдання конституційної комісії (законопроект про повноваження). При цій точці забрав слово прем'єр Бартель. Його промову подаємо

окремо. В дискусії над проєктом промовляв між инш. посол Стронський (ЗЛН). Він ствердив, що направа устрою була вже актуальною в Польщі ще перед розборами. Переходячи до урядового проєкту і проєктів комісії, Стронський зазначив, що єдиний закид, який можна зробити урядові, є той, що він домагасться замало. Є ще багато позитивних річей для краю, яких сойм взагалі не вирішить. Тому кончею є зміна виборчої ординації, щоб мати ліпший сойм. Після цього приступлено до голосування над проєктом закону про зміну конституції.

Параграф перший про усталення бюджету на найближчий бюджетовий рік прийнято. Параграф другий про знесення постанов, які торкаються пропорційності виборів, відкинено поіменним голосуванням 179 проти 171 гол. Параграф третій про піднесення віку активного виборчого права мав 185 голосів проти 180 при недостатці кваліфікованої більшості. Параграф цей счеркнуто. Параграф четвертий про вік пасивного виборчого права зібрав 185 голосів проти 163 і також перепав задля недостатці кваліфікованої більшості. Параграф п'ятий про посольську відповідальність зібрав 183 голоси проти 178. Його счеркнуто також. § 6 проєкту говорить про втрачання мандату в разі витягання для себе користей від уряду. До нього зголосив поправку пос. Ліберман (ППС) того змісту, аби жадання того ствердження могло виходити не тільки від маршалка союму, а й від найвищої контрольної державної палати. Поправку прийнято 231 голосами проти 109. § 7, прийнято в урядовій стилізації. § 8. (про права президента розв'язати сойм і сенат) відіслано до конституційної комісії. § 9. прийнято в стилізації комісії. § 10. (кожне воєводство є окремим виборчим округом до сенату) відкинено. Перепали також внесення, щоб сойм і сенат мали по 100 членів.

Продовження голосування відбується сьогодні.

## Уряд Ерію.

Париж, 19. липня 1926.

Сподіваються, що сьогодні Ерію представити президентом листу нового кабінету. Кабінет матиме ліній характер. В склад кабінету має увійти м. ін. Пендасе.

## Біржа.

Гроші.

Тенденція легко зверхова. Обороти слабий.  
Валюти: Амер. дол. 9.20—9.22, кан. дол. 9.12—9.15, чеська корона 0.17—0.28, лей 4.50—4.75, франц. франк 0.22 до 0.33, швайц. франк 1.74—1.75, англ. фунт 43.50—44.50.

## Сентиментальний міністр.

Львів, 20. липня 1926.

Інтерв'ю, якого уділив теперішній міністр освіти А. Суйковський, варшавському кореспондентові «Діла», замітне тим, що воно, як казав міністр, було взагалі першим, а далі ще й тим, що воно має на скрізь сентиментально-ліричний характер. Наш кореспондент передав вірно перебіг розмови з міністром і в такому виді ми її відрукували. Тепер не можемо не висловити свого погляду на те інтерв'ю.

Перш за все мусимо ствердити, що такої лірики від міністра ми взагалі не привикли чути. Та й не в звичаю це державних мужів, щоб в політичних розмовах на конкретні політичні питання розводити особисті сентименти. Новий міністр освіти підходить до того з иншого становища. Знаючи мабуть про те, що Українці нарід по своїй традиції сентиментальні, ще й до того зі сентиментальної пісню, мабуть міністр припускав, що Українці знові вдоволяться вже особистими його сентиментами.

Що до справи українського університету, то уповажимо Вас — казав дослівно мин. А. Суйковський — до оголошення, що хоч у справу рушити з місяця! Котрий це вже з черги раз рухають цю справу з місяця? — І хто її вже не рухав? — А вона все одно на місці! Не знаю, які стріну перешкоди в своїй роботі, і тому нічого не обіцяю! — отже повише упововання закомунікувати всім і вся про рушення з місяця одної тільки справи університету, поминувши цілу низку инших далеко важніших для українського народу шкільних справ, новий міністр теж ослабив наведеним реченням.

Та вершом, так сказати, ліризму і сентиментальності міністра є його задоволення, що замість щонебудь обіцяти, чи щонебудь робити він обіщоє молиться «молитвою» Костецького з незначальною сумною історичною традицією для Польщі, України та Литви. Та до цієї сентиментальної розмови А. Суйковського символіка і зміст тієї молитви допасовані досить добре. Виключно хіба «дипломатія» міністра, що в своїй розмові нічого конкретного не сказав, треба завдачувати сентиментальний цитат молитви. Бож нам відомо, що він не звичайно ліберальний та в минулому тверезий і позбавлений сентименталізму політик. Як отже пояснити той дивоглядний цитат?

І цей цитат зі Самійленки, виголошений навіть українською мовою, і «молитва» і куртуазія згада

«Кос. счас. «Діло» we Lwowie. Pr. 337/26. W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej! Sąd okręgowy karnej orzekł na wniosek Prokuratury przy tymże Sądzie, że treść artykułów umieszczonych w czasopiśmie „Dziło” Nr. 153 (10.830) z dnia 15 lipca 1926 roku pod tytułami: 1) „Co sądzi o polskości Polacy?” 2) „Co sądzi o polskości Polacy?” 3) „Co sądzi o polskości Polacy?” 4) „Co sądzi o polskości Polacy?” 5) „Co sądzi o polskości Polacy?” 6) „Co sądzi o polskości Polacy?” 7) „Co sądzi o polskości Polacy?” 8) „Co sądzi o polskości Polacy?” 9) „Co sądzi o polskości Polacy?” 10) „Co sądzi o polskości Polacy?” 11) „Co sądzi o polskości Polacy?” 12) „Co sądzi o polskości Polacy?” 13) „Co sądzi o polskości Polacy?” 14) „Co sądzi o polskości Polacy?” 15) „Co sądzi o polskości Polacy?” 16) „Co sądzi o polskości Polacy?” 17) „Co sądzi o polskości Polacy?” 18) „Co sądzi o polskości Polacy?” 19) „Co sądzi o polskości Polacy?” 20) „Co sądzi o polskości Polacy?” 21) „Co sądzi o polskości Polacy?” 22) „Co sądzi o polskości Polacy?” 23) „Co sądzi o polskości Polacy?” 24) „Co sądzi o polskości Polacy?” 25) „Co sądzi o polskości Polacy?” 26) „Co sądzi o polskości Polacy?” 27) „Co sądzi o polskości Polacy?” 28) „Co sądzi o polskości Polacy?” 29) „Co sądzi o polskości Polacy?” 30) „Co sądzi o polskości Polacy?” 31) „Co sądzi o polskości Polacy?” 32) „Co sądzi o polskości Polacy?” 33) „Co sądzi o polskości Polacy?” 34) „Co sądzi o polskości Polacy?” 35) „Co sądzi o polskości Polacy?” 36) „Co sądzi o polskości Polacy?” 37) „Co sądzi o polskości Polacy?” 38) „Co sądzi o polskości Polacy?” 39) „Co sądzi o polskości Polacy?” 40) „Co sądzi o polskości Polacy?” 41) „Co sądzi o polskości Polacy?” 42) „Co sądzi o polskości Polacy?” 43) „Co sądzi o polskości Polacy?” 44) „Co sądzi o polskości Polacy?” 45) „Co sądzi o polskości Polacy?” 46) „Co sądzi o polskości Polacy?” 47) „Co sądzi o polskości Polacy?” 48) „Co sądzi o polskości Polacy?” 49) „Co sądzi o polskości Polacy?” 50) „Co sądzi o polskości Polacy?” 51) „Co sądzi o polskości Polacy?” 52) „Co sądzi o polskości Polacy?” 53) „Co sądzi o polskości Polacy?” 54) „Co sądzi o polskości Polacy?” 55) „Co sądzi o polskości Polacy?” 56) „Co sądzi o polskości Polacy?” 57) „Co sądzi o polskości Polacy?” 58) „Co sądzi o polskości Polacy?” 59) „Co sądzi o polskości Polacy?” 60) „Co sądzi o polskości Polacy?” 61) „Co sądzi o polskości Polacy?” 62) „Co sądzi o polskości Polacy?” 63) „Co sądzi o polskości Polacy?” 64) „Co sądzi o polskości Polacy?” 65) „Co sądzi o polskości Polacy?” 66) „Co sądzi o polskości Polacy?” 67) „Co sądzi o polskości Polacy?” 68) „Co sądzi o polskości Polacy?” 69) „Co sądzi o polskości Polacy?” 70) „Co sądzi o polskości Polacy?” 71) „Co sądzi o polskości Polacy?” 72) „Co sądzi o polskości Polacy?” 73) „Co sądzi o polskości Polacy?” 74) „Co sądzi o polskości Polacy?” 75) „Co sądzi o polskości Polacy?” 76) „Co sądzi o polskości Polacy?” 77) „Co sądzi o polskości Polacy?” 78) „Co sądzi o polskości Polacy?” 79) „Co sądzi o polskości Polacy?” 80) „Co sądzi o polskości Polacy?” 81) „Co sądzi o polskości Polacy?” 82) „Co sądzi o polskości Polacy?” 83) „Co sądzi o polskości Polacy?” 84) „Co sądzi o polskości Polacy?” 85) „Co sądzi o polskości Polacy?” 86) „Co sądzi o polskości Polacy?” 87) „Co sądzi o polskości Polacy?” 88) „Co sądzi o polskości Polacy?” 89) „Co sądzi o polskości Polacy?” 90) „Co sądzi o polskości Polacy?” 91) „Co sądzi o polskości Polacy?” 92) „Co sądzi o polskości Polacy?” 93) „Co sądzi o polskości Polacy?” 94) „Co sądzi o polskości Polacy?” 95) „Co sądzi o polskości Polacy?” 96) „Co sądzi o polskości Polacy?” 97) „Co sądzi o polskości Polacy?” 98) „Co sądzi o polskości Polacy?” 99) „Co sądzi o polskości Polacy?” 100) „Co sądzi o polskości Polacy?” 101) „Co sądzi o polskości Polacy?” 102) „Co sądzi o polskości Polacy?” 103) „Co sądzi o polskości Polacy?” 104) „Co sądzi o polskości Polacy?” 105) „Co sądzi o polskości Polacy?” 106) „Co sądzi o polskości Polacy?” 107) „Co sądzi o polskości Polacy?” 108) „Co sądzi o polskości Polacy?” 109) „Co sądzi o polskości Polacy?” 110) „Co sądzi o polskości Polacy?” 111) „Co sądzi o polskości Polacy?” 112) „Co sądzi o polskości Polacy?” 113) „Co sądzi o polskości Polacy?” 114) „Co sądzi o polskości Polacy?” 115) „Co sądzi o polskości Polacy?” 116) „Co sądzi o polskości Polacy?” 117) „Co sądzi o polskości Polacy?” 118) „Co sądzi o polskości Polacy?” 119) „Co sądzi o polskości Polacy?” 120) „Co sądzi o polskości Polacy?” 121) „Co sądzi o polskości Polacy?” 122) „Co sądzi o polskości Polacy?” 123) „Co sądzi o polskości Polacy?” 124) „Co sądzi o polskości Polacy?” 125) „Co sądzi o polskości Polacy?” 126) „Co sądzi o polskości Polacy?” 127) „Co sądzi o polskości Polacy?” 128) „Co sądzi o polskości Polacy?” 129) „Co sądzi o polskości Polacy?” 130) „Co sądzi o polskości Polacy?” 131) „Co sądzi o polskości Polacy?” 132) „Co sądzi o polskości Polacy?” 133) „Co sądzi o polskości Polacy?” 134) „Co sądzi o polskości Polacy?” 135) „Co sądzi o polskości Polacy?” 136) „Co sądzi o polskości Polacy?” 137) „Co sądzi o polskości Polacy?” 138) „Co sądzi o polskości Polacy?” 139) „Co sądzi o polskości Polacy?” 140) „Co sądzi o polskości Polacy?” 141) „Co sądzi o polskości Polacy?” 142) „Co sądzi o polskości Polacy?” 143) „Co sądzi o polskości Polacy?” 144) „Co sądzi o polskości Polacy?” 145) „Co sądzi o polskości Polacy?” 146) „Co sądzi o polskości Polacy?” 147) „Co sądzi o polskości Polacy?” 148) „Co sądzi o polskości Polacy?” 149) „Co sądzi o polskości Polacy?” 150) „Co sądzi o polskości Polacy?” 151) „Co sądzi o polskości Polacy?” 152) „Co sądzi o polskości Polacy?” 153) „Co sądzi o polskości Polacy?” 154) „Co sądzi o polskości Polacy?” 155) „Co sądzi o polskości Polacy?” 156) „Co sądzi o polskości Polacy?” 157) „Co sądzi o polskości Polacy?” 158) „Co sądzi o polskości Polacy?” 159) „Co sądzi o polskości Polacy?” 160) „Co sądzi o polskości Polacy?” 161) „Co sądzi o polskości Polacy?” 162) „Co sądzi o polskości Polacy?” 163) „Co sądzi o polskości Polacy?” 164) „Co sądzi o polskości Polacy?” 165) „Co sądzi o polskości Polacy?” 166) „Co sądzi o polskości Polacy?” 167) „Co sądzi o polskości Polacy?” 168) „Co sądzi o polskości Polacy?” 169) „Co sądzi o polskości Polacy?” 170) „Co sądzi o polskości Polacy?” 171) „Co sądzi o polskości Polacy?” 172) „Co sądzi o polskości Polacy?” 173) „Co sądzi o polskości Polacy?” 174) „Co sądzi o polskości Polacy?” 175) „Co sądzi o polskości Polacy?” 176) „Co sądzi o polskości Polacy?” 177) „Co sądzi o polskości Polacy?” 178) „Co sądzi o polskości Polacy?” 179) „Co sądzi o polskości Polacy?” 180) „Co sądzi o polskości Polacy?” 181) „Co sądzi o polskości Polacy?” 182) „Co sądzi o polskości Polacy?” 183) „Co sądzi o polskości Polacy?” 184) „Co sądzi o polskości Polacy?” 185) „Co sądzi o polskości Polacy?” 186) „Co sądzi o polskości Polacy?” 187) „Co sądzi o polskości Polacy?” 188) „Co sądzi o polskości Polacy?” 189) „Co sądzi o polskości Polacy?” 190) „Co sądzi o polskości Polacy?” 191) „Co sądzi o polskości Polacy?” 192) „Co sądzi o polskości Polacy?” 193) „Co sądzi o polskości Polacy?” 194) „Co sądzi o polskości Polacy?” 195) „Co sądzi o polskości Polacy?” 196) „Co sądzi o polskości Polacy?” 197) „Co sądzi o polskości Polacy?” 198) „Co sądzi o polskości Polacy?” 199) „Co sądzi o polskości Polacy?” 200) „Co sądzi o polskości Polacy?” 201) „Co sądzi o polskości Polacy?” 202) „Co sądzi o polskości Polacy?” 203) „Co sądzi o polskości Polacy?” 204) „Co sądzi o polskości Polacy?” 205) „Co sądzi o polskości Polacy?” 206) „Co sądzi o polskości Polacy?” 207) „Co sądzi o polskości Polacy?” 208) „Co sądzi o polskości Polacy?” 209) „Co sądzi o polskości Polacy?” 210) „Co sądzi o polskości Polacy?” 211) „Co sądzi o polskości Polacy?” 212) „Co sądzi o polskości Polacy?” 213) „Co sądzi o polskości Polacy?” 214) „Co sądzi o polskości Polacy?” 215) „Co sądzi o polskości Polacy?” 216) „Co sądzi o polskości Polacy?” 217) „Co sądzi o polskości Polacy?” 218) „Co sądzi o polskości Polacy?” 219) „Co sądzi o polskości Polacy?” 220) „Co sądzi o polskości Polacy?” 221) „Co sądzi o polskości Polacy?” 222) „Co sądzi o polskości Polacy?” 223) „Co sądzi o polskości Polacy?” 224) „Co sądzi o polskości Polacy?” 225) „Co sądzi o polskości Polacy?” 226) „Co sądzi o polskości Polacy?” 227) „Co sądzi o polskości Polacy?” 228) „Co sądzi o polskości Polacy?” 229) „Co sądzi o polskości Polacy?” 230) „Co sądzi o polskości Polacy?” 231) „Co sądzi o polskości Polacy?” 232) „Co sądzi o polskości Polacy?” 233) „Co sądzi o polskości Polacy?” 234) „Co sądzi o polskości Polacy?” 235) „Co sądzi o polskości Polacy?” 236) „Co sądzi o polskości Polacy?” 237) „Co sądzi o polskości Polacy?” 238) „Co sądzi o polskości Polacy?” 239) „Co sądzi o polskości Polacy?” 240) „Co sądzi o polskości Polacy?” 241) „Co sądzi o polskości Polacy?” 242) „Co sądzi o polskości Polacy?” 243) „Co sądzi o polskości Polacy?” 244) „Co sądzi o polskości Polacy?” 245) „Co sądzi o polskości Polacy?” 246) „Co sądzi o polskości Polacy?” 247) „Co sądzi o polskości Polacy?” 248) „Co sądzi o polskości Polacy?” 249) „Co sądzi o polskości Polacy?” 250) „Co sądzi o polskości Polacy?” 251) „Co sądzi o polskości Polacy?” 252) „Co sądzi o polskości Polacy?” 253) „Co sądzi o polskości Polacy?” 254) „Co sądzi o polskości Polacy?” 255) „Co sądzi o polskości Polacy?” 256) „Co sądzi o polskości Polacy?” 257) „Co sądzi o polskości Polacy?” 258) „Co sądzi o polskości Polacy?” 259) „Co sądzi o polskości Polacy?” 260) „Co sądzi o polskości Polacy?” 261) „Co sądzi o polskości Polacy?” 262) „Co sądzi o polskości Polacy?” 263) „Co sądzi o polskości Polacy?” 264) „Co sądzi o polskości Polacy?” 265) „Co sądzi o polskości Polacy?” 266) „Co sądzi o polskości Polacy?” 267) „Co sądzi o polskości Polacy?” 268) „Co sądzi o polskości Polacy?” 269) „Co sądzi o polskości Polacy?” 270) „Co sądzi o polskości Polacy?” 271) „Co sądzi o polskości Polacy?” 272) „Co sądzi o polskości Polacy?” 273) „Co sądzi o polskości Polacy?” 274) „Co sądzi o polskości Polacy?” 275) „Co sądzi o polskości Polacy?” 276) „Co sądzi o polskości Polacy?” 277) „Co sądzi o polskości Polacy?” 278) „Co sądzi o polskości Polacy?” 279) „Co sądzi o polskości Polacy?” 280) „Co sądzi o polskości Polacy?” 281) „Co sądzi o polskości Polacy?” 282) „Co sądzi o polskości Polacy?” 283) „Co sądzi o polskości Polacy?” 284) „Co sądzi o polskości Polacy?” 285) „Co sądzi o polskości Polacy?” 286) „Co sądzi o polskości Polacy?” 287) „Co sądzi o polskości Polacy?” 288) „Co sądzi o polskości Polacy?” 289) „Co sądzi o polskości Polacy?” 290) „Co sądzi o polskości Polacy?” 291) „Co sądzi o polskości Polacy?” 292) „Co sądzi o polskości Polacy?” 293) „Co sądzi o polskości Polacy?” 294) „Co sądzi o polskości Polacy?” 295) „Co sądzi o polskości Polacy?” 296) „Co sądzi o polskości Polacy?” 297) „Co sądzi o polskości Polacy?” 298) „Co sądzi o polskości Polacy?” 299) „Co sądzi o polskości Polacy?” 300) „Co sądzi o polskości Polacy?” 301) „Co sądzi o polskości Polacy?” 302) „Co sądzi o polskości Polacy?” 303) „Co sądzi o polskości Polacy?” 304) „Co sądzi o polskości Polacy?” 305) „Co sądzi o polskości Polacy?” 306) „Co sądzi o polskości Polacy?” 307) „Co sądzi o polskości Polacy?” 308) „Co sądzi o polskości Polacy?” 309) „Co sądzi o polskości Polacy?” 310) „Co sądzi o polskości Polacy?” 311) „Co sądzi o polskości Polacy?” 312) „Co sądzi o polskości Polacy?” 313) „Co sądzi o polskości Polacy?” 314) „Co sądzi o polskości Polacy?” 315) „Co sądzi o polskości Polacy?” 316) „Co sądzi o polskości Polacy?” 317) „Co sądzi o polskości Polacy?” 318) „Co sądzi o polskości Polacy?” 319) „Co sądzi o polskości Polacy?” 320) „Co sądzi o polskości Polacy?” 321) „Co sądzi o polskości Polacy?” 322) „Co sądzi o polskości Polacy?” 323) „Co sądzi o polskości Polacy?” 324) „Co sądzi o polskości Polacy?” 325) „Co sądzi o polskości Polacy?” 326) „Co sądzi o polskości Polacy?” 327) „Co sądzi o polskości Polacy?” 328) „Co sądzi o polskości Polacy?” 329) „Co sądzi o polskości Polacy?” 330) „Co sądzi o polskości Polacy?” 331) „Co sądzi o polskości Polacy?” 332) „Co sądzi o polskości Polacy?” 333) „Co sądzi o polskości Polacy?” 334) „Co sądzi o polskości Polacy?” 335) „Co sądzi o polskości Polacy?” 336) „Co sądzi o polskości Polacy?” 337) „Co sądzi o polskości Polacy?” 338) „Co sądzi o polskości Polacy?” 339) „Co sądzi o polskości Polacy?” 340) „Co sądzi o polskości Polacy?” 341) „Co sądzi o polskości Polacy?” 342) „Co sądzi o polskości Polacy?” 343) „Co sądzi o polskości Polacy?” 344) „Co sądzi o polskości Polacy?” 345) „Co sądzi o polskości Polacy?” 346) „Co sądzi o polskości Polacy?” 347) „Co sądzi o polskości Polacy?” 348) „Co sądzi o polskości Polacy?” 349) „Co sądzi o polskości Polacy?” 350) „Co sądzi o polskości Polacy?” 351) „Co sądzi o polskości Polacy?” 352) „Co sądzi o polskości Polacy?” 353) „Co sądzi o polskości Polacy?” 354) „Co sądzi o polskości Polacy?” 355) „Co sądzi o polskości Polacy?” 356) „Co sądzi o polskości Polacy?” 357) „Co sądzi o polskości Polacy?” 358) „Co sądzi o polskości Polacy?” 359) „Co sądzi o polskości Polacy?” 360) „Co sądzi o polskości Polacy?” 361) „Co sądzi o polskości Polacy?” 362) „Co sądzi o polskości Polacy?” 363) „Co sądzi o polskości Polacy?” 364) „Co sądzi o polskości Polacy?” 365) „Co sądzi o polskości Polacy?” 366) „Co sądzi o polskości Polacy?” 367) „Co sądzi o polskości Polacy?” 368) „Co sądzi o polskości Polacy?” 369) „Co sądzi o polskości Polacy?” 370) „Co sądzi o polskości Polacy?” 371) „Co sądzi o polskości Polacy?” 372) „Co sądzi o polskości Polacy?” 373) „Co sądzi o polskości Polacy?” 374) „Co sądzi o polskości Polacy?” 375) „Co sądzi o polskości Polacy?” 376) „Co sądzi o polskości Polacy?” 377) „Co sądzi o polskości Polacy?” 378) „Co sądzi o polskości Polacy?” 379) „Co sądzi o polskości Polacy?” 380) „Co sądzi o polskości Polacy?” 381) „Co sądzi o polskości Polacy?” 382) „Co sądzi o polskości Polacy?” 383) „Co sądzi o polskości Polacy?” 384) „Co sądzi o polskości Polacy?” 385) „Co sądzi o polskości Polacy?” 386) „Co sądzi o polskości Polacy?” 387) „Co sądzi o polskości Polacy?” 388) „Co sądzi o polskości Polacy?” 389) „Co sądzi o polskości Polacy?” 390) „Co sądzi o polskości Polacy?” 391) „Co sądzi o polskości Polacy?” 392) „Co sądzi o polskości Polacy?” 393) „Co sądzi o polskości Polacy?” 394) „Co sądzi o polskości Polacy?” 395) „Co sądzi o polskości Polacy?” 396) „Co sądzi o polskości Polacy?” 397) „Co sądzi o polskości Polacy?” 398) „Co sądzi o polskości Polacy?” 399) „Co sądzi o polskości Polacy?” 400) „Co sądzi o polskości Polacy?” 401) „Co sądzi o polskości Polacy?” 402) „Co sądzi o polskości Polacy?” 403) „Co sądzi o polskości Polacy?” 404) „Co sądzi o polskości Polacy?” 405) „Co sądzi o polskości Polacy?” 406) „Co sądzi o polskości Polacy?” 407) „Co sądzi o polskości Polacy?” 408) „Co sądzi o polskości Polacy?” 409) „Co sądzi o polskości Polacy?” 410) „Co sądzi o polskości Polacy?” 411) „Co sądzi o polskości Polacy?” 412) „Co sądzi o polskości Polacy?” 413) „Co sądzi o polskości Polacy?” 414) „Co sądzi o polskości Polacy?” 415) „Co sądzi o polskości Polacy?” 416) „Co sądzi o polskości Polacy?” 417) „Co sądzi o polskości Polacy?” 418) „Co sądzi o polskości Polacy?” 419) „Co sądzi o polskości Polacy?” 420) „Co sądzi o polskości Polacy?” 421) „Co sądzi o polskości Polacy?” 422) „Co sądzi o polskości Polacy?” 423) „Co sądzi o polskości Polacy?” 424) „Co sądzi o polskości Polacy?” 425) „Co sądzi o polskości Polacy?” 426) „Co sądzi o polskości Polacy?” 427) „Co sądzi o polskości Polacy?” 428) „Co sądzi o polskości Polacy?” 429) „Co sądzi o polskości Polacy?” 430) „Co sądzi o polskości Polacy?” 431) „Co sądzi o polskości Polacy?” 432) „Co sądzi o polskości Polacy?” 433) „Co sądzi o polskości Polacy?” 434) „Co sądzi o polskości Polacy?” 435) „Co sądzi o polskości Polacy?” 436) „Co sądzi o polskości Polacy?” 437) „Co sądzi o polskości Polacy?” 438) „Co sądzi o polskości Polacy?” 439) „Co sądzi o polskości Polacy?” 440) „Co sądzi o polskości Polacy?” 441) „Co sądzi o polskości Polacy?” 442) „Co sądzi o polskości Polacy?” 443) „Co sądzi o polskości Polacy?” 444) „Co sądzi o polskości Polacy?” 445) „Co sądzi o polskości Polacy?” 446) „Co sądzi o polskości Polacy?” 447) „Co sądzi o polskości Polacy?” 448) „Co sądzi o polskości Polacy?” 449) „Co sądzi o polskości Polacy?” 450) „Co sądzi o polskości Polacy?” 451) „Co sądzi o polskości Polacy?” 452) „Co sądzi o polskości Polacy?” 453) „Co sądzi o polskości Polacy?” 454) „Co sądzi o polskości Polacy?” 455) „Co sądzi o polskości Polacy?” 456) „Co sądzi o polskości Polacy?” 457) „Co sądzi o polskości Polacy?” 458) „Co sądzi o polskości Polacy?” 459) „Co sądzi o polskości Polacy?” 460) „Co sądzi o polskości Polacy?” 461) „Co sądzi o polskości Polacy?” 462) „Co sądzi o polskości Polacy?” 463) „Co sądzi o



— **Українець редактором американської газети.** Канадський "Український Голос" повідомляє, що редактором тижневика "The Peoples Press" з Н. Н. К. Кінг-Сон-Чу, в Міннесоті є Українець, В. Мігайчук, бувший учитель у Манітобі.

— **Особисті вісти.** Дня 30, червня 1926 р. промучувалася в Загребі на доктора медицини Анна з Могильницьких. Чабаконка, тонка наплого бувшого посла і цяца бл. п. х-ра Андронія Могильницького.

— **Чудаси.** Читаче в польській пресі такий комунікатик: "Сенат варшавського університету рішив внаслідок важкої господарської ситуації університету і важкої до не передбаченої досі шкільної школи, стримати на рік 1926/27 вступ до неї. Праця цього заведення припинена. Нема грошей на лабораторійні роботи. Електрична стримала доступ електр. течії до варшавської політехніки, тому, що не одержала довгу за електрику 59.000 зол." Додайте до цього ще поновлення, що університетські такси та іспити є нині в польських університетах такі високі, що студії стануть майже знесучою і що доллар паде, бо фінансова ситуація в Польщі буває-то непрацездатна.

— **Гасло "Свій до свого" в практиці.** Одержують таку пошук: В сел Якубовій Воли, пов. Црогобич буває подірений церковний комітет резиденцією для тут. парохів. Хоча війнище більш як 10 оферт від мулярів та столярів-Українців, мулярську і столярську роботу дістали Поляки. Та ще не якібудь, а такі, що служили при "злотній жандармерії", котра добре дісталася в знаки нашому сезону місту. Якщо це правда, то гірша.

— **Ліки допомагають.** Антипи піднесли на 10 проц. свою тарифу. Всі дивуються чим пояснити цю зорожнючу при злидні долара. Хіба тия, що нпр. епідемія шкарлатини зростає і що недужий не може обійтися без ліків і мусить заплатити те, що за них антикар хоче.

— **Наші письменники.** які майже без вибіски живуть з інших професій і на накатіх мають найбільше часу писати для літератури, нехай знають, що "Кооператива "Український Театр" у Львові (Руська 18.) розписала конкурс на п'єсу до 1. вересня з нагородою 100 доларів.

— **Володарі нинішньої доби.** Відомі американські герої фільмів Чапленс Фербенке і його жінка Мері Пікфорд вибрались з царства фільмових фабрик Голівуд (Каліфорнія) до Стоунів (Рязанська Росія), де мають підписати з радянським урядом довготривалу угоду на збут своїх фільмів. Ідуть вони спеціальними салюновими поїздами, експресами; подором з Парижа до Москви коштуватиме їх 1500 дол. Американські артисти пікаві також познайомитися з радянським фільмовим мистецтвом. З Москви вернутися до Праги, з Карлсбаду до Нью-Йорку, а звідти полудуть в подором по Японії та Китаю. І як не зазрити фільмовим артистам?

— **Світлова хроніка.** Румунська королева Марія їде від вересня до грудня до Сполучених Держав і зупиниться довгий час у відомого кінорежисера Гіла. Добре бути королевою.

— **Найвні постки.** Цихи діями в однім з паризьких судів переслухували цікавого ошуканця, який мав проти себе більш як тузину поеток. Добродій Лево пошав у курні ші нічні істоти, пишучи до них листи і особисто представляючись, як редактор нового літературного журналу, що й власниці поетичного ланку в околиці Парижа. Він виступав перед ними як кандидат на мужа і їх месенат, рахуючи на те, що обидуючи їх підружжати їх твори, легше найде доступ до їх кишені. Він брав від них чимало грошей на кошти друку їх творів, які мали їм нездатні славу завдяки його впливам. На судовій сазі, де поетеси обвинувачували Лево, найістотніші і дами і досить поважним віці, що зітхали в поєзних і в прозі.

— **Оригінальна церква.** У Лондоні візантинисти нову планку святиню. Мас воно шкільністе, блакитні склепіння, засіяне зірками. Довкола галерії з прапорами безлічі європейських народів і Японії. На середній амфітеатру темноблакитний килям. Над ним чотирикутний ірматурний вікна: "Вістар ідеалу", так написано. Є це нова церква — "Етична". Її вірні зводяться ідеалюваності і постаті тих, що йому служили: від Будди, Сократа, Христа аж до Шелі, Емерсона, Уйтмана і далі. На вітражі, в єдиному вікні, образ святої Жанни д'Арк і її зведеників, пів-святих А. Франса і Б. Шопа (варто би почути зложбу увагу таких двоох іроністів, що не сподівались потрапити в святи!). Ті, що сюди приходять, співають натхненні гімни з найкращих поезій Шелі, Скіберна або Уйтмана. Між статуями Христа та Будди гарна дубова шафа з творами, з яких співають ці нові поетамі. Христос є тут символом найвищої людяності, Будда — ідеалом досконалості. У малих нішах зложечим уривки з пошестом з пошмертних останків померлих членів товариства. Віру та мету такої нової організації зсучувати дуже важко, або й дуже легко. Нпр. коли хто вірить, що фунт штерлінгів більше варта, як захід сонця, той не є людяною. "Нашим завданням — кажуть організатори цієї святині — є розбуджувати почуття добра, правди та краси". Важке завдання в нинішній час!

— **Національний склад кнївських профсоюзів.** На останньому засіданні президії Окпроффади вислухали звіт про наслідки перепису національного складу профсоюзів Київщини. Обслідувало 365 колективів, що охоплюють 85.873 робітників та службовців, себто 92 проц. всього міського пролетаріату. Допитували всього лише 77.257 осіб. Вони діляться між 4 основні національності: 45,1 проц. українців, 26, 3 проц. — руських 21, 6 проц. — євреїв, 2, 3 проц. — Полжків, 4, 7 проц. — інших.

— **Закордонні часописи** просяться о передрук. — Хто знає адресу Івана Рибача з Малайчич, що виїхав з сімєю в р. 1915 на Волинь, а тепер має перебувати на Криму або на Кубані (можливо й на Донщині), — звольте повідомити Марію Рось — Колобич в Малайчичах, п. Мшанакіло Львова. 102 1-1

## Дописи.

**Турки н. С. Шенченківська сажа.** В дні 4 липня 1926 відсвятковано в Турції роковини смерті нашого Кобзаря в той спосіб, що після відпівання місцевим хором "Заповіту" виголосив д-р М. Кондрат гарну промову про значення Шевченка, потім аматорський кружок турчанської філії "Прогресива" відіграв під випробованого режисерією п. О. Утриса драму Н. Тогобачного "Мати наймичка". Титулову роллю виконала бездоганно п. Марія Мельнікова зі Львова, а всі артистки винесли з своїх задаток дуже добре, якщо зв'язати сценічну слабкість згаданого штуки. Прикро вражало, що присутніх було всього 5 священиків і 12 учителів, а з жінок не вилізли навіть члени філіяльного відділу "Прогресива"! Це нагадало дуже гарне свято закінчення численної збірання публіки піснями "Ще не вмерла".

**Поморники пом. Зборів.** (Концерт Золочівців). Дня 11. VII. н. р. зборив нас небувало несподіванку д-р Герета із Золочевя, прибувши до кінної закутки з золочівським читальним хором на гостині.

ний виступ. Тому, що нічий дечу падав обидувати до... Поморники були переконані, що заложники концерт народних пісень не відбудеться. Однак хор і своїм директором, д-ром Геретом і з сценічним скрутним прибув до Поморня на час: для Поморників, які прибули численно на концерт, змогу почути справді артистично виконані народні пісні на чороні, діючи і мішані твори, з композицій Лозакевича, Колесні, Леонтовича, Стеніка, Конечевича, Веркевичського, Степаново, Богуславського і інших. В програмі вносили українські народні пісні, як іспірки, весілля, пісні весілля, бурлацькі і чумацькі, думи і думки, а крім цього кілька творів найкращих галицьких композиторів, як "Українська Баркарола" Людвигівна на дівочий хор і Сінківського "Даремне пісню" на чоловічий хор. Чимало причинилося до виконання великого ефекту національній народній строї, в якій були обрані члени хору. Дуже гарно являлося зі свого закладу сценічного квартету, який відіграв 15-тий квартет Гайда. — **Поморники.**

## Всячина.

**Що може витримати людське серце!** У німецькій місцевості Штейнмангер прийшов до лікаря прийняти уродови і нарік, що відчуває, як щось його тисне під серце; має враження, що не є зіа революцерової кулі, яка лежить у його серці. Лікар спершу гадав, що пацієнт хартус. Та азіяши його під Рентгена, ледві повірив своїм очам: у правій комірці серця побачив обрис кулі. Він прикликав ще інших лікарів і всі ствердили те саме. Пацієнт заявив, що в 1915 р. цю кулю одержав на російським фронті. Лікарі ствердили, що задууванням, що ця куля не перешкоджає функції серця, хоч спроба її операції була би причиною негайної смерті.

## 3 вічевого руху.

**Віче в Миклашіві, повіт П'яві.**

Дня 11 липня н. р. відбулося в Миклашіві політичне віче Українського Національно-демократичного Об'єднання у великій залі чит. "Прогресива". Віче отворив місцевий господар п. Сенько Полович. До президії віча покликано господарів: п. Івана Бубелю, Федька Чорного та Івана Половича. Реферат про політичне положення українського народу та про завдання Об'єднання виголосив голова Повітового Народного Комітету Об'єднання п. Іван Ліщинський зі Львова. Реферат про практичне переведення національної організації по громадах виголосив п. П. Вішневський. Відрадною була поява на вічі більшої кількості старшої молоді, яка з великим зацікавленням прислухувалася рефератам. Хоча віче протяглося поверх чотирьох годин, молоді не мала охоти, не зв'язуючи на уривкуванні того дня фестин, виходити зі залі і референти примушени були ще говорити про факсові школи і розліз ремесла, про кооперативні і господарські справи. В Миклашіві дається дуже відчутти нестача ідейної людини, що давала товчок і напрямком громадській роботі. Наслідки такої роботи були б великі, бо населення національно свідоме й імпульсивне.

## Нові книжки й видання.

**Книжки:**

**Михайло Старницький:** "Облога Буші". Історична повість з часів Хмельниччини. Третє видання. Накладом Українського Педагогічного Товариства. Львів, 1926, ст. 95, 8".

Це видання, як і недавнє видання УПТ, претендує на повноту. Такої лектури побажати у нас кийдильніше, особливо для молодшого покоління, яке в значній мірі лихомується та розчутується чимраз більше в сусідській літературі. Про предметі повісті Старницького "Облога Буші", яка отсе

вийшла вже в третє, не приходить багато говорити. Вистарити старшину, що з крім того впливає незвичайно достатньо на патріотичне виховання читача. Додати при кінці епоси пошених жеждо розумнішого крута читача. Обов'язки такої громади широта масово "Облога Буші", "Ярошенка" й інші подібні історичні повісті, а також виданнями новими видавати також річч кийдильніше.

## Оповідки.

**Для навчання** класичної філіяльної у вищих класах зложечим писемним абсолювенти філіяльного відділу загальної Управи Українського Педагогічного Товариства у Львові (Ринок 10) — 1-2 склянок. 100 3-3

**Позір Тернопільщини!** Перші загальні збори Т-ва "Українська Академія Громада" в Тернополі відбулися 1-го серпня 1926 р. в 10-й год. рано в селі "Мішанського Братства", з таким денним порядком: 1) Відкриття зборів. 2) Вибір президії. 3) Відкриття статуту. 4) Вибір управи і контрольного комісії. 5) Висновок. — Проситися всі товаришів(и) студентів і абсолювентів: високою як, як також абсолювентів середніх шкіл стати кийдильнішою участю. — Інформаційний Комітет: Степан Липинський, Ярослав Кучерський, Василь Чучава.

## Дрібні оголошення.

**ПОШУКУЮ** станції для ученика 8-9 класи філіяльної при інтелігентній родині. Найкраще особа, виглядає комната, та оцінка на них. Учень сдобного здоров'я, дуже спокійний, неспівний і вражливий. Винагорода в долларі, люті, та харчів. Зголошення до Адміністрації "Діла" для управління школи. 103 1-3

**ГОРИСТО-ЛІСНИСТА** околиця, близько зал. двірця Підвисока в розі лісових, продается 3 морґа поля разом з будинками за 800 долларів. Роман Будзак Тернопіль, Котляревського 29. 104 1-1

**ПРОДАМ** велику реальність в Тернополі, ді 4 будинків, 25 убиків, з тих 8 вішків 1500 м² саду з городом, 60 ошечних дерев за 3.800 долларів. Роман Будзак Тернопіль, Котляревського 29. 104 1-1

**ФОРТЕП'ЯНИ,** роялі, фісгармонії, майже нові засідки на складі, на різниці продаж, музук, міняє готівкою. Галицька 21. Тел. 35-45. 27 6-10

**УЧИТЕЛЬ,** ді 41, ожениється з істоті, яка з тною лівістю або безлітотію зложечим. Неодіюмі листи просять слави до Адміністрації "Діла" для "Учителя" до 28. липня. 99 2-3

**УКРАЇНЬКА РОДИНА** на провіній прийме негайно за добрим минагородженням кухарку молодшу, чесну, спокійну, котра могла би самостійно вести кухню. Свідомість або писма пошуваючі киматні, звертаться оплатно. Відомість в "Діла". 90 3-3

**МОРЕЛІ ЗАЛІЩИЦЬКІ,** посідаю в 5-й к. кошниках налішньої якості фланко за цінавлотом 17 зол. Віктор Миссербат, Заліщице. 99 3-3

## ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакції не відіюдає.

**Подільський Союз Кооперативів в Тернополі** вул. Міхалевича ч. 11. розписує конкурс на Організацію "Кооператива". Учасниками: а) середня школа, б) інші студії кооперативні (торговельні, а) практична праця організації кооперативів найкраще один рік. Після після угоди. Подання з прилогами і описом життя аносити до 15. серпня 1926 р. 86 на руки Дирекції Под. Союзу. 3-3

## ОБЛОГА БУШІ

Історична повість з часів Хмельниччини

**Михайла Старницького**

105 вийшла накладом УПТ. і продается у всіх книгарнях. — Ціна 1.70 зол. **Головний Склад в Книгарні УПТ.** Львів Руська ч. 3.

До навоження ошних засівів на пукі і пасованска

## ТОМАСИНА

найліпшим і найуспішнішим фосфорним навозом на всілякі роди землі.

Крім успішів діючого фосфорного класу, має **ТОМАСИНА** також білий 50%-ваина, що не вичисляється, а при нормально клясних почвах не потрібно особно валювати.

**Иосиф КАРАХ, Львів, Косцюшка 18.**

Цінишки і поучення даром і оплатно.

2-15



## Конкурс

**Американський конкурс краєв.** До кінця цього місяця одержать кожна гарна картина в кожній філі Народної Торгової асоціації за оплатою нормального ціни паперу і матеріалу. Асоціація не застосує 50-відсотковий податок на картини, що будуть використані в конкурсі. Інформація про умови конкурсу надішле Генеральний Репрезентатив в Польській філії Асоціації "Татари", Лавін, Ріннінхем, О. 12470 8-10

хуючи безлічі диких свиней та різних дрібних звірят і птиць.

Коли не в такому розмірі як Дунай, то всеж такі величезні шкоди та багато людських жертв спричинили й інші річки, бо зливи йдуть на території цілої держави і без нещастя не обійшлося ні в Македонії, ні в Чорній Горі. Де нема рік і річок, там страшні дощі з бурями перетворювали за яку годину все в бурхливий хаос, які, зробивши спустошення, знову зникали.

Уряд до цього часу призначив 5 мільонів динарів на поміч тим, що потерпіли від повені, але наскільки ця сума мізерна, видно хочби з того, що лише в одній області Бачки шкоди виносять біля 70 мільонів динарів. Правда, що Бачка найбільше зазнала лиха, але й інших 21 округів у більшій чи меншій мірі спустошила вода.

Сам Білгород особливої біди не зазнав, хоча і стоїть у трикутнику між Дунаєм та Савою. Лише залили, без особливої шкоди, деякі вулиці на долині. Але це не заважає білгородським мешканцям бути в доброму настрою, по старому забавлятися і похитувати головами, читаючи в газетах про страшні повені з таким виглядом, немов це все відбувається десь у далекій Південній Америці чи Австралії, а не в їхній-же власній державі.

В. Анський.

## Національне свято 14. липня у Франції.

Париж, 15. липня.

В 1790 році на місяць липень перший раз готовився французький народ до свого першого національного свята. Майже всі мешканці міста Парижа добровільно працювали на Марсове поле. Між ними добровільними робітниками було видко дуже багато елегантних дам у шовкових вбраннях дам, яким тоді перший раз руки покрилися мозолями від прещі.

14. липня це були перші роковини взяття Бастилі. Але це свято не було лише святом взяття Бастилі, але також святом об'єднання всіх Французів. Мешканці Парижа з великим одушевленням приймали день за днем на свято прибуваючих депутатів зі всіх закутків Франції.

Це були тижні радощів революції. В той час ще дрімало страхіття революційних подій і ще голова Марії Антоанетти не впала у кіш під білотиною.

Похід свята почався з Бастилі на Марсове поле. Ніхто не звертав увагу на дощ. На призначеному місці для свята, яке побудовано у формі амфітеатру, на середині перед вівтарем Батьківщини служив святочне богослуження Тальєран, єпископ Отіна і там в ім'я французького народу Ляфаст зложив присягу на вірність французькій конституції. Король перед військовою академією, оточений депутатами Національного Зібрання на трибуні, окрашений синіми драперіями, повторив слова присяги, а тимчасом всі париські гармати гули на переміну з гарматами околиці.

Марія Антоанетта з піднесеними руками до неба показала роздражений юрбі свого сина. На руїнах Бастилі, де висла вивіска "тут танцюється" — до райної зорі танцювали молоді та старі разом. Цікаво, що по цій святі майже сто років не спиткували 14. липня.

Французька історія того часу зовсім різних історичних подій і кожний режим святкував це свято по своєму розумінню. Підчас революції в роках алегорії та апотеозу духу ідей Якобінів панував над цим святом. Святкували свято сучасності на-

роді, свято сільського господарства, свято добродійності, свято доброго подружжя та славне свято "розуму", на котрому в городі Турлері головував Робесп'єр.

За Наполеона — можна сказати, ці всі алаштовувани свята та за бави додавали нову силу та багаторість його будучим подангам.

Підчас імперії почалися перші публичні безплатні вистави в операх та театрах, бо підчас Реставрації ніхто не старався про народні забави. "Те Деум", а по них прийняття були доступні лише вибраним особам. Але липнева монархія змінила це. Тоді алаштовано перше триденне свято 27. липня. В перший день свята роздавали гроші та їжу, на другий день горожанська армія могла напиться до безпримотності, а на третій день було це найбільше свято, яке Париж коли міг бачити: штучні вогні, ілюмінації, парадні походи війська ще ніколи не були підготовлені так уважно, як на цей день. Все військо вийшло в шапках з медвежої шкіри, вечером на публичних балах можна було бачити, як танцюють не лише гризетки та підстаршини, але також елегантні "льви" з фризурми де Орлеан — тодішні елегантні панічі.

В 1848 р. Республіка святкувала з великим успіхом свята Конвенції. За Наполеона III. — 2. грудня святковано перше велике свято побіди державного перевороту.

Третя Республіка 70 літ пізніше святкувала знову традиційне свято 1790 р. За президента Граві 14. липень знова став національним святом.

Словом: режим і імя національних свят мінялися. Але юрба її радість підчас Наполеона, Філіппа і III. Республіки були ті самі і вони тим самим оптимістом і так само дитинячо віддасться своїм забавам, як і в році 1790 у день національного свята. Тепер можна лише зауважити, що на вуличних музиках з'явилися кілька родів нових інструментів — як "банджо та саксофон", а все инше залишилося, як 150 літ тому.

Вулиці, танцюючі пари, національні кольори, прапори, лямпіони, гірлянди ті самі, які були давніше. Той самий штучний вогонь, народна дефіляда приваблюють над Сеном та її мости мешканців Парижа.

Здається, що тут плыве життя без журно, як у перші роковини, коли на руїнах жорстокості була вивішена таблиця: "Тут танцюється". Гуляють усі національності: други та вороги, вчорашні, нинішні або завтрашні.

Цього року в французькому національному святі свободи взяли участь султан Марока та Прімо де Рівера.

Іван Стасі.

## 3 табору в Йозефові.

Йозефів 16. липня 1926.

Дістаємо для поміщення таке писмо з українського військового табору в Йозефові:

Дня 11. липня 1926 р. відвідав місто Йозефів президент Чехословачької Республіки д-р Т. Г. Масарик. Разом із місцевим громадянством, яке зі ширим захватом витало свого освободителя і першого президента, поздоровили його також українські скитальці, інтерновані в Йозефівському таборі. На шляху біля табору, куди проїздив президент, постронно витягні ввора з українським і чеським написом, прикрашений тризубами та українськими й чеськословачькими прапорами. Перед витягненими вворами уст видиса мешканці табору в шпалір, а таборові діти з блакитно-жовтими прапорами в руках заняли під проводом свого учителя п. Івана Лисого місце поруч чеської дівчини на міському майдані. Разом з заступниками міських урядових і громадських установ представлено президентові останнього команданта табору У. Г. А. в Ч. С. Р. сотника д-ра Івана Козака.

## Відгук дия.

## Ради для делегатів на чужині.

Раз на два-три роки доводиться галицьким українцям брати участь у якійсь міжнародній нараді, конференції чи з'їзді. Такі моменти мають величезне значіння для нас як нації, бо дають можливість нашим народам пізнати нас, наш культурний чи економічний добробут і познайомитися з нашими домаганнями. Врахувавши, яке чужинці вносять з такого конгресу чи конференції, лишається потім на ціл десятків літ, бо тяжко припустити, щоб ті самі люди ще раз колинебудь зійшлися, поговорили й оглянули себе.

З огляду на те треба, і то краще треба, виробити правильний для наших делегатів на міжнародні з'їзди. Тому, що не стрічаю багато прихильників цієї думки, дозволю собі перший подати деякі записки, хоч і загальні та неповні.

Отже, як тільки трапляється нам нагода вислати наших делегатів, повинні міркувати чинники подати за все, що може спричинитися до успіху поїздки. Не все можна вислати делегатам саме тих, які до цього надаються, бо часто особисті відносини стоять тому на перешкоді. Головне тут, щоб їхали люди терпеливі і апетити. Вони тільки висидять до кінця всі засідання і впруться в кожний байкет. Знаючи чужинців неконечне, бо як чужинець так дуже хоче довідатися, чонебудь про нас, то нехай бестія вчиться по нашому. Що до рефератів і справоздань, то вони мають бути такі, які нам подобаються, а не такі, які лежать у програмі даного з'їзду. Врахувавши тоді буде капітально, а про успіх — то вже й не говорити.

Дня 16. липня ц. р. відіхав з Йозефова транспорт стрільців і старшин на Радянський Укр. фронт, обіймаючий 113 скитальців із Східної Галичини. По словам радника представництва С. Р. С. Р. в Празі п. Калужного більше транспортів на Радянський Україну не буде, так, що цей транспорт треба вважати останнім.

## По широкому світі.

У французькій уряді Ерріо не хотять узяти участі соціалісти. Ерріо робить спроби співпраці з Поанкаре.

Італія почала поважати санацію свого державного бюджету. Уряд обмежує видатки і сплачує довги. Французькі чужинці довги є вдвоє більші, як італійські.

У Парижі, як повідомляє жидівська телеграфічна агенція, дня 16-го ц. м. двоє Українців, яких прізвища ще невідомі, стрілили до жидівського емігранта Переца Штайна, якого тяжко ранили. Стріляючи атенатчики крикнули: "На маси, паршивий Жиде, замах Шеварбарта".

## Катастрофальні бурі в Югославії.

Білгород, 18. липня 1926.

З причини наглої небезпечної бурі розбився експрес на лінії Сараєво-Валандинові в Босні. Загинуло 170 пасажирів. З той же причини в околицях містечка Аталин причини води розірвали трюмо на прокуренні 23 метри. По кількох годинах прієва розширилася до 30 метрів, наслідком чого коло 50.000 моргів землі залила вода. Король приїхав на місце катастрофи. Залишений міст між Самбором і Виноковичами знесла вода.

## НОВИНКИ.

— Українські справи в німецькій пресі. Німецька преса містить в останніх часах багато більшості статей про становище на Радянській Україні й про подорожжя Українців під Польшею. Із цього винотовуємо тут дещо важливіше, що попало нам припадково в руки. І так поновий журнал "Der Arbeiter", орган "Союзу німецьких союзу роботодавців", приносить статистичну статтю: "Die Bedeutung der Ukraine für die Volkswirtschaft der russischen Sowjetrepublik" (ч. 12 з 15, роки 1925). В "Deutsche

Самим делегатам поручається: 1) Брати тільки одне і то саме вбрання, в кінці наложити повчання на всіх офіційних принятих президента, міністра чи інших "рід". Таке однією нацією вирішити нашу делегацію з безліччю "дисмодіфікацій" і "африканських" кужинців і то вирішити на нашу користь. Кожному владімо в окі і кожний буде розглядати нас. 2) Носити тільки кашуканий ковчез, бо він абсолютно не змагає поту і дуже елігантно блищить при електричному світлі. 3) Краватка може бути довільною, красна, а навіть не дуже вона потрібна, бо ми є демократичний народ і не потребуємо аданати палів. 4) Закупити тут у краю або навіть і в місці даного з'їзду бильшу скількість "перових серветок для завантаження ліпних кусків м'яса і смачніших кляпков. Тоді не треба буде сусіда просити відступити свою серветку. 5) Хто знає якусь світову мову, не пов нею до того призначитися на з'їзді, щоб чужинець не міг того про нас з'ясувати. 6) Після з'їзду всидити себе до світу і перейти на власність котрогось із чужих Музеїв і стати до валютою.

Тих кілька моїх порад даліше ще не виспрокують усього того, що слід було би сказати в цій матерії. Але я признаюся, що ще ніколи на ніякій міжнародній конференції не їздив, хоч маю саме вбрання не амію й жадної світової мови, а кашуканий ковчез лежить у мене від кількох літ у шафі.

Нехай мені простять ті, що вже їздили коли я щось перепутав або пропустив. Це просто недостаток досвіду і незнання правил дипломатичної поведінки.

Galaktion 'Unka.

Wochenschrift" (ч. 2 з 10, січня ц. р.) подібуємо більшу статтю "Die Statistik der Juden in der Sowjetukraine" а в жовтенику "Revier Note" (ч. 58 з 12, березня ц. р.) "Український лист з Харкова" про культурне життя на Україні. В "Tägliche Rundschau für Mitteldeutschland" (ч. 84 з 12, квітня ц. р.) поміщена стаття О. К. про "Geistliche in Polen" з використанням українського матеріалу. Цілий ряд статей, присвячених українським справам, подібуємо в ковчеському жовтенику "L'Unité et Rundschau", між ними такі важливі: De nation le Bewegung in der Sowjetukraine (ч. 3 з 19. VII, 1925), Die fideische Kolonialfrage in der Sowjetunion (ч. 31 з 7. II, 1926), Die innere Lage in der Sowjetukraine (ч. 45 з 25. II), Der angebliche Polonophismus der osigaltischen Ukrainer (ч. 48 з 28. II), Die Lage der gr.-orient. Kirche in Polen (ч. 51 з 4. III), Eine franz.-ukr. Intrigue (ч. 107 з 15. V.), Die bessar. bische Frage (ч. 105 з 12. V.), Die russische Frage in der Ukraine (ч. 113 з 115 з 23. I, 25. V.), Der lamberger Prozess der ukrainischer Kamoforgnitionen (ч. 155 з 15. VII), Die Lage der nationalen Minderheiten in Polen nach dem Mindersturz (ч. 155 з 15. VII).

— Характеристичний інцидент. Варшавська "Речь-посполита", а за нею інші часописи передали новинку, яку у Варшаві вже кілька днів раніше оповідали собі як цікавий інцидент: у кабінеті міністра закорд. справ Залеського мав конференцію марш. Пилсудський. Підчас розмови секретар міністра повідомив, що прийшов англійський посол Мак Мюллер. Марш. Пилсудський спитав, чи міністр не має нічого проти, коли він буде присутній при їх розмові. Міністр згодився. Розмовляли в трикутні. Коли Мюллер закінчив свою розмову з міністром, марш. Пилсудський кажує, попрохав міні. Залеського, щоб він вийшов з кабінету, бо хоче порозмовляти з англійським послом у чотири очі. Ця поведінка маршала має бути причиною думки міні. Залеського. Ясно що правдивості цієї сцени ніхто не зможе перевірити. Це й для нас байблуде. Про неї оповідають дз характеристичні диктаторських мот. марш. Пилсудського.



про українського географа доказують, що міністр бажав зробити жист, бажав викликати добре враження та притім вивинутися від прямої відповіді на поставлені питання. Говорити на тій основі щонебудь про "ширість" нового міністра щонайменше передчасно, якщо взагалі в нинішніх обставинах можна говорити про якунебудь "ширість" польської політики у відношенні не тільки до України, але й до інших національних меншостей.

Бо неважко новому міністрові — дярма, що тільки тиждень займає своє становище — не можна було познайомитися зі справами українського шкільництва? Невже він не міг бодай поверховно взглянути до тепер у великі маси інтерпелляцій, внесень і нагалих внесень у шкільних справах, що залягають неполаданими в міністерстві і в сеймі та сенаті, в їх освітніх комісіях, які вносили українська парламентарна репрезентация і не дістала на них якихось відповідей чи пояснень? Огчеж є в розпорядженні міністерства багато і то дуже багато матеріялів про мартирологію українського шкільництва! Іх не треба новому міністрові аж достарчати, його не треба аж «спеціально інформувати». Він же не в Женеві і не в Парижі, а в Варшаві.

Правда, що цільний штаб урядовців міністерства освіти — це тіж самі типи українодіва, що їх допсував до себе б. міністр Грабський Ст., правда, що на всіх відповідальних становищах у шкільних кураторіях сидять теж ендеки і хіни веселих за Грабського організацій народових, які не представляють, або й не схочуть представити новому міністрові фактичних даних про теперішній оплаканий стан українського шкільництва, як наслідок політики Грабського, але натеж А. Суйковський є міністром, щоб усю ту камарилу Грабського прочистити, щоби в те гетто національного канібальства впустити дещо свіжого воздуха, та й щоби взагалі прочистити атмосферу. Дещо можна було зробити навіть за час одного тижня. Та цього не видно.

Дуже дивними в устах теперішнього міністра звучать слова про те, що, мовляв, висліді моєї праці будуть залежати також від українського громадянства: чи воно схо-

че мені допомогти своїм становищем, чи буде займатися виключно вічними і оголошуванням скрайніх, ворожих нам гасел."

Цікаві ці слова, що вийшли з уст польського ліберала, з уст ученого професора і накінець з уст поважного політичного діяча, що злас собі справу з того, що таке політична неволя, що таке політичний, культурний та економічний гнет. Цеж він, теперішній міністр А. Суйковський, випустив цього року друком книжку п. н. „Polska Nierodność", в якій в яркім і рівночасно проймаючих фарбах амальовує культурну неволю польського народу під царською Росією. З тієї книжки ми позволимо собі запитувати одні уступ. Обговорюючи польське приватне шкільництво, на яке дала Полькам дозвіл царська Росія по японській війні, тобто по першій революції 1905 р. він пише дослівно: „Jako zezwyt cynizmu rosyjskiego należy przytoczyć fakt, że w tych szkołach polskich, pozbawionych wszelkich praw państwowych, cna geografia i historia musły być wykładane po rosyjsku przez puczycieli prawosławnych".

**Фабрика олівців  
Кох - І - Ноор  
Л. й К. Гардмут.**

Новий міністр бажав би, щоби за його міністрування цього не було! Певно, що йому як лібералові та міністрові це може бути прикрим, та він дуже добре розуміє, що інакше бути не може. Пошож у такому випадку говорити про те, що, мовляв, Українці могли б йому допомогти мовчанкою? В чому? На основі інтерв'ю не знаємо, що хоче зробити новий міністр на полі шкільництва і не бачимо дотепер ні одного його кроку, який заповідав би аміну дотеперішнього гнету на культурному фронті.

Ми хочемо бачити ту боротьбу мін. Суйковського з цинизмом польської шкільної влади, якої вона у правляла на полі українського шкільництва, а який так питував він сам у б. Росії. Ми далі будемо і мусимо вести боротьбу за власну школу так, як вели, а це вже справа міністра, чи він її буде вважати помічною у своїй боротьбі, чи шкідливою. Логічно беручи всю справу, новий міністр, якщо він насправду хоче виправити бодай частину кривд, нанесених українській школі, повинен саме в тій нашій боротьбі бачити піддержку для себе, навіть коли вона має виключно півничий і непримиримий характер, а не навпаки! Та таким міністром, з таким розумінням справи, не був дотепер ніякий Поляк, не буде ним і проф. Суйковський, а це видно хоч би з його інтерв'ю, абстрагуючи навіть від вчинків, яких ще нема і ледви чи будуть.

**Пам'ятайте, що всякі абірки на  
нагробник на могилі І. Франка  
треба посилати до Центробанку  
(Львів, Ринок ч. 10. І. пов.) на  
шадничу книжечку ч. 7910.**

## Повени в Югославії.

(Від австрійського кореспондента).

Білоград, 15. липня 1926.

В останні часи все таке дрібноте та нещизне в місцевій політичній житті, що просто таки ні про що писати. Пам'яті сидить уже довгий час в Карльсбаді, поправляючи своє здоров'я. Радіж теж був поїхав на береги Адриатичного моря, щоб там легше використати свою обіцянку — мовчати, але врешті годі так не витримувати і скликає різні зібрання, на котрих, як звичайно, нападає на всіх та критикує своїх співників радикалів. Це все знаємо, то буденне і звичайне. Єдина відмінність значна подія з політичного життя — це є виключення міністра Нікіча з хорватського клубу. Останче тому, що парламент телер на відпочинку, він спонтанісенько зашастався і наділі на своєму місці в міністерстві.

Наскільки мляві та нещизні політичні події в Югославії, настільки бурхливо-неспокойною стала тут природа, заливаючи все страшними зливами, руйнуючи цілі села та затопивши найбагатші хліборобські місцевості. Повінь набрала дійсно катастрофічних розмірів, лишивши тисячі людей без стріх, знищивши у своїх бурхливих хвилях не лише посіви, а навіть і сади, повиривавши дерева з корінням.

Найбільше потерпіли від повені місцевості, що лежать понад берегами Дунаю, котрий плодучі землі перетворива тепер у безмежні води велетенських озер. Люди боряться при допоміж державних інженерів та війська день і ніч з водою, намагаючи високо вали, щоб зберегти ще не залиті місцевості, але вода в ріках постійно прибуває і кожного дня приносить нові нещасть. Такими днями залила найбагатший вірцевий державний масток Бельє. Вода прорвала там не лише земляні вали, але й бетонові і за короткий час перетворила багате культурне господарство у страшну опустелу місцевість, дійшовши на долині аж до 18 метрів глибини! У великих лісах цього мастку було дуже багато напів диких оленів та сарн, котрі здебільшого потопилися. До цього часу знайдено вже біля 1000 трупів цих звірят, не ра-

## МАРФЕИ САВА.

### Відень ухом і оком.

Вражіння студента Усусуса.

Чи чули ви, вуйку Никифоре, що це „радіо“?

Це щось подібне до телефонічного апарату, тільки без дроту. В культурних краях радіо-апарати поширені до тої степені, як нпр. стінний годинник або зеркало. І найбідніша віденська перекупка купує собі алюмінієву слухавку, коробчину завбільшки пів цегли і „антену". В коробчині циліндр з папєрдекло навінений густо дротом і кристаль. Антена — це мідяний тонкий дріт, звинений у чотирикутний різної форми і величини. На даху, в хаті під стелею або денебудь уставляється антена, отримує у коробчині і з землею „дротиком". Коробчину лучиться зі слухавками. Все разом коштує 25—30 п. золотих.

В неозначенім віддаленні (на десятках, сотки, тисячі кілометрів) знаходиться централа, звідки при допоміж електричної сили й апарати розходиться голос у формі тремгін у повітрі. В означених годинах закладає віденська Mitzl чи Fridu на вуха слухавки і чує концерт, музику, співа, промову, виклад; навіть у ліжку, положившись до сну. Грамофон щипить, а голос радіо-апарату природний, чистий.

Ідуть ви на прогулюку за місто, то й там побачите вигідного Віденця на леваді або в лісі з радіоапаратом.

А в парках? Крісла або лавки стоять рядом. Жадний зарібку віденець порозкладає кріслами кільканадцять слухавок, уставляє антен-

ну з причадалами на траві — а ви, вуйку, сідайте на крісло і за пару сотників слухайте „театру", музики. Так деякі слухають наукових викладів або й учаться чужих мов. Крамнич з радіоапаратами багато; трапляються і дві — три біля себе в сусідстві. Щоби привабити цікавих і для реклами, крамарі мають трубові голосниці, подібно як у грамофоні. Вечером, коли шалений уличний рух і гамір стихає, можна, йдучи вулицею, почути могутній спів з голосниці: оперу або концерт.

... Могутня ріка Дунай.

Тепла, масва погода привабляла тисячі людей над воду, на свіже повітря. В центрі двоімліонової столиці клекіт, стукіт, гамір, рух трамваїв, тисяч авт. Вулицями непомітний порох, туманами стелеться сірий дим бензини з авт і мотоциклів.

Зелена площа берега, т. зв. Uferschwemmungsgebiet, залюднена кількометрами, на милі довжину Віденцями. Одні ходять, інші сидять, ще інші приглядаються до мальовничого краєвиду на ріці. Більшість у купельних одностроях, дрімлюючи, париться на сонці. Мов діброне військо-улані, між ними розкидані, здорові, рослі, неселі, гарні фігурки віденок у костюмах.

І тут видно місцями радіоапарати.

Легіонний присмичий вітрець коліше шувари. В далечині стадо білих мавт по річці у хвилі — то зрине над водою. Шиблють по воді англійські регати, жубонять моторні лодки, агітуючи нальзаводи. Колишуться риди прибережних рибацьких понтонів.

Знизу від Будапешту пливе мадьярський корабель „Erzherzog Király-

ne". Тупо і глухо гуде в ньому машина; везе вантаж. Надбережні крами здождь Дюпика, грізно настовбурчивши ребра, ждуть роботи...

Масштабна панорама з високого Reichsbrücke лишається надовго в пам'яті.

... Величезний і величний віденський ратуш.

18.700 m² землі під будинком. 154 m. тягнеться в довжину і може стільки в ширину. Вежею сягає висоти 103 m. вгору. На вершці голвної вежі стоїть в гордій поставі „залізний муж". По боках стрункої, головної вежі, фронтом до бульвару (Ringu), є ще по дві менших, будівля, одна з найкращих у світі, стрункий готичський стиль, має безліч вікон, прикрас, фресків і як цілість притягає око кожного глядача.

По війні Австрія втратила право до чужих копалень у Чехії і, замість з вугля, черпає тепер Відень доволі електричної сили та світла з енергії Дунаю.

З нагоди свята республіки, — ввечером надзвичайна іпомінація ратуша. В означеній порі на бульварі (Ringstrasse), на відтинку ратуша, замирає рух возів, автомобілів, омнібусів і трамваїв. Сильні кордони поліції перепускають цікаву публику на широкий бульвар тільки в однім напрямі. Лави народу позолі пересуваються від парламенту до університету.

Казковий настрій. Перед очима будинок-велетень сяє увесь світлом серед нічної темряви. Мертва тиша надале будівлі святочної поваги. Кожна шпарочка, кожна лійка, кожне вікно купається в світлі. Це неможливо було завісити лам-

пок, туди кидають проміння рефлектори. Навіть на вершці ратуша сяє „Der eiserne Mann". На небі бліді плями від проміння рефлектора.

...Hochstrahlbrunnen!

З нагоди свята 1. травня водограй іде також в рух ввечером. Доюкола каміниого басену величезних розмірів у городі на стежках перед Бельведером ждуть сотки, тисячі народу. З отвору (завбільшки 15 сантиметрової гаубці) між каміноками посередині басену витрисує стовп води... — чимраз вище й вище і силіється течією до висоти 20 м. За добру хвилину бухає апо між каміноком широким перстенем вода. У віддаленні кількох метрів від середини, в колі знову витрисує зпоміж камінів вверх шість нових проміння. Серед п'ятих при світлі електричних лампок, уміщених в дні басену, з отворів, немов кульки живого срібла, силіється потоком в повітря тисячі, мільони крапель...

Веселка на небі має сім колірів: червону, помаранчеву, жовту, зелену, блакитну, фіолетову і пурпурову. Лампи на дні басену кидають барвисте світло і проміння живого срібла замінюються в колір. Середина пурпурова, тут жовтий, там зелений, подальше помаранчевий, червоний... стовп води. Всі проміння грають сімома барвами, що непомітно переходять з одного в другий.

А глядачі все нові й нові. Гринька з Кобак, дивися, тиша і любов'я, бо як вернешся до рідної хати, то мусітимеш загуляти очі та вуха.